



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ATLACOMULCO 2025-2027
PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2025



1. Descripción de la evaluación		
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño Programático		
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de abril de 2025		
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de septiembre de 2025		
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:		
Nombre: Lic. Nestor Capetillo Peralta. Lic. Malinalli Q. Aramburú Hernández Arq. Mario Mondragón Ruiz	Unidad administrativa: Comisaría Municipal Dirección de Desarrollo Económico Dirección de Desarrollo Urbano	
1.5 Objetivo general de la evaluación: Establecer los programas presupuestarios que serán objeto de un ejercicio de evaluación que corresponderá al ejercicio fiscal 2025.		
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Establecer los Programas Presupuestarios que serán objeto de un ejercicio de evaluación que corresponderá al ejercicio fiscal 2025; Determinar el o los tipos de evaluación que se aplicarán a los programas presupuestarios del Ayuntamiento de Atlacomulco, Estado de México; Establecer el calendario de ejecución de las evaluaciones para los programas presupuestarios en ejecución y/o los programas presupuestarios nuevos; Definir el calendario de reuniones de conciliación de avances y de entrega de los productos de evaluación; Dar a conocer los sujetos evaluados que tendrán a su cargo el ejercicio de evaluación;		
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se dividirá en cinco tomos y 21 preguntas		
Instrumentos de recolección de información: Cada una de las preguntas debe responderse en una cuartilla (sólo de ser necesario se podrán adicionar más) y deberá incluir los siguientes conceptos: a) La pregunta. b) La respuesta binaria (SI/NO) o abierta. Para las respuestas SÍ, se deberá seleccionar un nivel con su supuesto que se verifica. c) El análisis que justifique el cumplimiento de cada uno de los incisos, estableciendo en primer lugar "SÍ CUMPLE" o "NO CUMPLE" con el supuesto que se verifica en el inciso, e indicando las fuentes de información que sustenta el argumento presentado ☐ El nivel de supuesto elegido debe ser congruente con los incisos que "SÍ CUMPLE". d) En caso de no cumplir con el nivel máximo de respuesta (Nivel 4), se deberán emitir las recomendaciones correspondientes.		
Cuestionarios Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros		
Especifique: Disposiciones normativas		
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucren el acopio, organización y valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada PP, se podrán y programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas, personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia, o cualquier otra que resulte relevante.		
2. Principales Hallazgos de la evaluación		
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: 1. Refiere a la población objetivo sin describir en el diagnóstico la población con tendencia a delinquir. 2. Descripción de las actividades que realiza el municipio con el Plan de Desarrollo Estatal. 3. El sujeto evaluado presento evidencia de la inconsistencia de indicadores por resultados en la actividad 2.1. "Equipamiento de patrullas con dispositivos de geolocalización".		
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.		
2.2.1 Fortalezas: NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA		

2.2.2 Oportunidades: NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA	
2.2.3 Debilidades: NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA	
2.2.4 Amenazas: NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA	
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Maribel Rodríguez Fuentes	
4.2 Cargo: Titular de la UIPPE	
4.3 Institución a la que pertenece: Ayuntamiento de Atlacomulco	
4.4 Principales colaboradores: ✓ Maribel Rodríguez Fuentes	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: uippeatlacomulco@gmail.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 712 (1220333) ext. 110	
5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 01070101 Seguridad Pública, 03040201 Modernización industrial y comercio, 01030801 Política moderna sostenible	
5.2 Siglas: 01070101 Seguridad Pública, 03040201 Modernización industrial y comercio, 01030801 Política moderna sostenible	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Gobierno Municipal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Gobierno Municipal	
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo Poder Judicial ☐ Ente Autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal Estatal ☒ Local ☒	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Comisaría Municipal (Lic. Nestor Capetillo Peralta), Dirección de Desarrollo Económico (Lic. Malinalli Q. Aramburú Hernández), Dirección de Desarrollo Urbano (Arq. Mario Mondragón Ruiz)	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Comisaría Municipal, Dirección de Desarrollo Económico y Dirección de Desarrollo Urbano	
Régimen Estatal de Protección Social en Salud	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Nestor Capetillo Peralta, teléfono (712)1220600, correo: comisariaatlacomulco@gmail.com Lic. Malinalli Q. Aramburú Hernández, correo ddeatlacomulco@gmail.com Arq. Mario Mondragón Ruiz correo desurbatlacomulco@gmail.com	Comisaría Municipal Dirección de Desarrollo Económico Dirección de Desarrollo Urbano
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	

6.1.1 Adjudicación Directa__X_ 6.1.2 Invitación a tres__x_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
6.3 Costo total de la evaluación: No aplica
6.4 Fuente de Financiamiento: No aplica

